

Контролируем качество образования

Разноуровневый подход к проведению контрольных работ позволяет даже слабому ученику ощутить учебный успех, поэтапно подготовиться к текущему и итоговому контролю и реально оценить свои силы.

Н.Г. Кудрявцева,

заслуженный учитель РФ, зам. директора по научно-методической работе ГОУ "Центр образования" № 497, г. Москва

Разноуровневые контрольные работы

Цель любой промежуточной аттестации учащихся – оценка уровня знаний, умений и навыков в конкретный момент времени.

Но всегда ли оценка за триместр, полугодие, учебный год объективно отражает фактический уровень ЗУН ученика, учитывая, что она производится по пятибалльной шкале? Тройка и четверка – “резиновые” отметки. Очень редко они носят нормативный характер, чаще – индивидуальный. Они “воспитывают”: поощряют усердие или наказывают за лень.

В практике каждого учителя были случаи, когда ученик или его родители оспаривали оценку, не обсуждая проблем, ошибок и пробелов в знаниях ученика. Отработал ученик ошибки в контрольной работе, закрыл плохую оценку более высокой – и итоговая оценка за четверть уже не “3”, а “4”. И вот очередная контрольная, и опять тройка. Цикл повторяется. Дело в том, что подсознательно большинство из нас отождествляет оценку с качеством знаний.

Текущая оценка
ученика

Текущая оценка ученика зависит:

- от степени сложности изучаемого материала;
- способностей ученика;
- трудолюбия и прилежания ученика;
- наличия пробелов в знаниях, мешающих усваивать новый материал;
- мастерства учителя;
- степени сформированности специальных по данному предмету и общеучебных умений и навыков ученика;
- случая (попался вопрос, на который ученик знал ответ);
- и т. д., список можно продолжить.

Окончание табл. 3

1	2	3	4	5	6	7	8
25. Ф. И.							
Количество учащихся, выполнивших соответствующее задание							
Количество учащихся, выполнивших задание каждого уровня сложности (%)							

Рейтинг обучающегося (табл. 4) определяется средним баллом за все выполненные АКРРы.

Таблица 4

Рейтинг обучающихся по результатам административных разноуровневых контрольных работ

Класс													Общая сумма баллов	Средний балл
Учебный год														
Классный руководитель													Общая сумма баллов	Средний балл
Место	Ф. И. ученика	Количество баллов по предмету												
		Русский язык	Литература	История	Алгебра	Геометрия	Физика	Информатика	Химия	Биология	География	Английский язык		
1	Ф. И.													
...	Ф. И.													
27	Ф. И.													
Средний балл класса														

Для оценивания качества предметной обученности используем сводную таблицу результатов АКРР по классу (табл. 5).

Таблица 5

Сводная таблица результатов административных разноуровневых контрольных работ

Класс					Средний балл	Учитель Ф. И. О.
Учебный год						
Классный руководитель						
Предметы		Количество учащихся, выполнивших задания уровня (%)				
		А	В	С		
1						
.....						
Средний балл						

Мониторинг успешности обучения учащихся с помощью системы АКРР является частью анализа работы школы за год. В табл. 6 приведены средние показатели по каждому классу по результатам разноуровневых административных работ за учебный год.

Методика составления и оценивания системы административных разноуровневых контрольных работ

Уровень сложности задания	№ задания	Содержание задания	Максимальное количество баллов
А	1	Несложное задание, проверяющее знание образовательных стандартов, соответствующее уровню "запомнил - воспроизвел"	1 балл
	2		1 балл
	3		1 балл
В	4	Более сложное задание, не выходящее за рамки стандартов, соответствующее уровню применения знаний, умений и навыков	2 балла
	5		2 балла
С	6	Сложное задание, но находящееся в рамках программы, требующее умение применять знания в нестандартной ситуации, проявить смекалку, элементы творчества	3 балла
ИТОГО			10 баллов

Система разноуровневых контрольных работ носит в нашем Центре образования характер промежуточной аттестации, дополняющей итоговую годовую аттестацию.

Электронные версии отчетов по разноуровневым работам, расположенные на школьном сервере и доступные классным руководителям, дают возможность своевременно составить рейтинги по классам и довести эту информацию в конце учебного года до сведения учеников и их родителей.

Мониторинг
успешности обучения
по результатам АКРР

Основной задачей проведения АКРРов является получение объективной информации о результативности предметной обученности. Для анализа результатов АКРР используем разнообразные формы отчетов, например, диагностические карты, рейтинг обучающихся, рейтинг классов и др.

Диагностическая карта по результатам АКРР (табл. 3) содержит 4 важнейших параметра: количество учащихся (%), справляющихся с заданиями каждого из трех уровней сложности, и средний балл класса за работу по 10-балльной шкале.

Таблица 3

Диагностическая карта по результатам административных разноуровневых контрольных работ

Учитель		Ф. И. О.					
Предмет							
Тема							
Класс							
Дата							
Количество учащихся, выполнявших работу							
Учащиеся	Количество баллов за выполненные задания						Общая сумма баллов
	Уровень А			Уровень В		Уровень С	
	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Ф. И.							
...							

График проведения административных разноуровневых контрольных работ на 200_/0_ учебный год

Класс	Месяц							
	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май
3	Русский язык	Математика					Русский язык	Математика
4	Русский язык	Математика	Природоведение			Математика		Русский язык
5			История	Природоведение	Литература	Русский язык	Информатика Английский язык	Математика
6	Математика	История	География		Русский язык	Литература	Биология Английский язык	Математика
7		География	История Биология	Русский язык	Литература	Физика	Геометрия Английский язык	Алгебра
8			Физика Геометрия	География Информатика	Алгебра История	Русский язык Биология	Литература Химия	Английский язык
9		География	Биология	Алгебра История	Физика Геометрия	Русский язык Английский язык	Литература Химия	

На первом классном часе и на первом родительском собрании учащимся и их родителям выдается график проведения административных контрольных разноуровневых работ с указанием предмета, примерной даты и перечня тем программы, по которым будет составлена каждая работа. Учителя-предметники готовят демонстрационные варианты работ и знакомят с ними учащихся.

Демократический характер проведения АКРР состоит в том, что тексты работ составляют сами учителя, опираясь на методические рекомендации, разработанные в Центре.

Подготовка
контрольной работы

Актуальность проведения таких работ сегодня, когда вводится ЕГЭ, очевидна еще и потому, что при подготовке класса к ним учитель оттачивает свое методическое мастерство. В процессе работы учитель должен постоянно быть нацелен на решение трех основных задач обучения: тщательная отработка базы, расширение кругозора учащихся и развитие их творческих способностей.

Работы должны составляться и проводиться так, чтобы их показатели давали объективную оценку способностей ученика, его вовлеченности в предмет, уровня ЗУН и возможностей ученика на сегодняшний день сдать ЕГЭ по данному предмету. Методика составления и оценивания АКРР приведена в табл. 2.

АКРРы:

- проводятся в течение учебного года по всем основным предметам;
- составляются по материалу триместра, большой темы или нескольких тем;
- включают 6 заданий 3 различных уровней сложности;
- рассчитаны на один урок;
- оцениваются по 10-балльной шкале;
- позволяют сопоставить достижения и возможности ученика по различным предметам.

Для ученика АКРРы – это:

- система мини-испытаний по каждому предмету, подобных по своей структуре ЕГЭ и распределенных по времени в рамках учебного года;
- диагностический инструмент для определения уровня ЗУН по данному разделу школьного курса в данный момент времени;
- показатель качества знаний ученика (отработана ли база, умеет ли он применять полученные знания, справляется ли с творческими заданиями);
- диагностика, которая позволяет не только выявить пробелы в знаниях ученика, но и спроектировать желательную траекторию его дальнейшего развития;
- участие в рейтинге класса, составленном по результатам АКРРов (с использованием 10-балльной шкалы с точностью до десятых, которая позволяют расставить 30 учеников класса по местам с 1-го по 30-е);
- определение способностей ученика (технических или гуманитарных);
- сопоставление возможностей и перспектив ученика по разным предметам.

Для учителя АКРРы – это:

- возможность рефлексии своей деятельности (можно увидеть недостатки в преподавании);
- возможность повысить свой профессиональный уровень (подготовка системы АКРР требует дополнительных усилий);
- возможность наладить дисциплину в классе (чтобы система АКРР имела смысл, т. е. приводила к объективности оценивания и помогла диагностировать проблемы в обучении учащихся, учитель должен обеспечить чистоту проведения работы: исключить подсказки, списывание, прямое “натаскивание” на конкретные задания).

График проведения
контрольных работ

В начале учебного года завуч согласует с каждым учителем тематику и примерные сроки проведения работ. Составляется график (табл. 1), который утверждается директором Центра образования.

Таким образом, оценка за четверть, выводющаяся как среднее арифметическое текущих оценок, не всегда объективна. Одна ученица рассказала мне, как, ожидая, что ее спросят по биологии, она выучила за весь триместр только один параграф про зайца. Ее спросили, и она получила "5". На самостоятельной работе ей опять попались вопросы про зайца. И на обобщающем повторении материала, когда пришла очередь зайца, она вовремя подняла руку. Оценка за триместр была выведена по трем текущим отметкам. Так, зная материал одного параграфа из десяти, она получила в триместре "5".

Другой пример. Учительница литературы 10-го класса требует от детей знание наизусть стихотворений поэтов, творчество которых изучается. В журнале она даже выделяет и подписывает колонки оценок за чтение наизусть. Но где же оценки за умение анализировать поэтические произведения? Видимо, они имеются только у некоторых учеников как оценки за работу на уроке. Влияют ли оценки за творческие работы, например за сочинения, на аттестацию за полугодие? К сожалению, у некоторых учащихся из трех программных сочинений стоят оценки только за одно, а два других они "проболели" (прогуляли) и не написали. Оценка за полугодие по литературе в 10-м классе сложилась в основном из знания наизусть нескольких стихотворений. Все довольны: учитель дал высокий процент учащихся, успевающих на "4" и "5", родители уверены, что дети знают предмет и имеют хорошие шансы для успешной сдачи экзаменов и поступления в институт.

Объективность оценки

Объективность оценки промежуточной аттестации зависит от системы работы учителя по оцениванию ЗУН учащихся. Многие учителя, стремясь к обоснованности итоговых отметок, вводят зачетную систему обучения, применяют технологию уровневой дифференциации и пр. Ученик должен заранее знать, каким материалом и на каком уровне он должен владеть, чтобы иметь ту или иную оценку.

Например, оценка "5" за полугодие должна предполагать, что ученик изучил все темы программы в необходимом объеме, знает теорию и умеет применять полученные знания на практике. Иначе говоря, качество знаний оценивается по объему содержания учебного материала и степени владения им.

И все же пятибалльная система, оценивая, не дает объективной картины качества знаний ученика. Рейтинги по пятибалльной шкале разбивают класс на 3 группы: первое место занимают имеющие оценку "5", второе – те, у кого четверка, а третье место – у всех остальных. Ведь двоечников у хороших учителей не бывает: ходи в школу – на тройку тебя "вытянут". Пятибалльная шкала удобна для всех, но она не отражает фактического уровня знаний и наносит вред мотивации обучения.

Административные контрольные разноуровневые работы

Сегодня, в эпоху перехода к ЕГЭ, особенно важно психологически подготовить учащихся и их родителей к участию в рейтингах уровня знаний школьников. Вот почему, не отвергая пятибалльную шкалу для триместровой, полугодовой и годовой аттестации, многие учреждения образования параллельно вводят альтернативные формы промежуточной аттестации, способные детально и более объективно отразить фактический уровень ЗУН обучающихся.

В течение 8 лет в Центре образования № 497 такой формой промежуточной аттестации учащихся 3–9-х классов является система административных контрольных разноуровневых работ (далее – АКРР).

**Результаты административных разноуровневых контрольных работ
(показатели по классам)**

Класс	Количество учащихся, выполнивших задания разных уровней сложности (%)			Средний балл класса по 10-балльной шкале
	Уровень А	Уровень В	Уровень С	
3а	84	58	51	6,5
4а	80	71	68	7,2
5а	89	65	47	7,0
5б	90	75	55	7,6
6а	84	65	44	6,4
6б	84	65	38	6,4
6в	94	57	36	6,3
7а	87	70	48	6,8
7б	86	67	42	6,6
8а	92	73	50	7,0
8б	85	55	41	5,9
9а	94	73	47	7,1
9б	89	64	31	6,1
Среднее значение	88	66	46	6,7

В среднем по школе 88% учащихся справляются с заданиями базового уровня, 66% – с заданиями уровня “В” и чуть менее половины (46%) – с заданиями творческого уровня. Средний балл по школе составляет 6,7 по 10-балльной шкале оценок. Это стабильные результаты, в целом соответствующие годовой аттестации.

По всем параметрам выше средних по школе показатели в 5а, 5б, 8а и 9а классах. Эти же классы, кроме 9а, являются лидерами по школе и по результатам годовой аттестации. Средний балл 9а – 7,1. Это – второе место (среди 5–9-х классов) по результатам разноуровневых работ, хотя класс находится на восьмом месте по числу учащихся, имеющих “4” и “5” по итогам годовой аттестации. Это свидетельствует о том, что способности многих учащихся данного класса не реализованы в полной мере.

Использование системы АКРР позволяет проанализировать уровень предметной обученности, факторы, влияющие на результативность АКРР, своевременно оказать необходимую методическую помощь учителю.