

УПРАВЛЕНИЕ
СЕЛЬСКОЙ ШКОЛОЙ:
ТРУД ДИРЕКТОРА
И ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ

Система оценки качества
образования:
опыт разработки

Нина Целищева

Перед образовательной отраслью России поставлена задача — стать реальной основой социально-экономического развития общества, системой открытой, результаты деятельности которой оценивают общественность, потребители и работодатели. Это означает государственное и общественное требование к существенному повышению качества образования.

В связи с указом Президента РФ «Об оценке деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» в стране началась работа по созданию общероссийской и региональной систем оценки качества образования. Определены пилотные регионы — Московская и Челябинская области, Чувашская Республика и Республика Саха (Якутия), Краснодарский и Красноярский края.

В задачу пилотных регионов входит:

- провести анализ региональных особенностей, с учётом которых разрабатывается модель оценки качества образования;
- разработать план создания и апробировать организационные системы и технологии оценки качества общего и профессионального образования;

- создать (или усовершенствовать) целостную организационную систему оценки качества образования с помощью разработанных мероприятий.

Исходной базой разработки систем оценки качества стали:

- потребности в оценке качества образования;
- эффективность оценки;
- гарантии права потребителей на получение достоверной оценки, доверие к ней.

Задан и формат (инвариант) регионального кейса, в соответствии с которым оценке подвергаются:

- индивидуальные образовательные достижения обучающихся на всех уровнях образования — дошкольного, общего, начального, среднего и высшего профессионального;
- образовательные программы;
- образовательные учреждения и системы — муниципальные и региональные.

Определены основные потребители информации региональной системы оценки качества образования:

- государство как социальный институт;
- работодатели, включая государственные предприятия и организации;
- личность, семья и структуры гражданского общества.

Процесс разработки системы оценки качества образования — несомненный шаг вперёд по пути реальной модернизации отрасли. Российская традиция такова, что до сих пор система оценивает самоё себя. Сегодня оценка качества образования рассматривается как **формирующаяся самостоятельная отрасль хозяйственной деятельности в сфере образования и рынка труда**. И это тоже несомненный шаг вперёд в осмыслении понятия «качество образования». Ведь до сих пор, в основном, анализировались его организационно-педагогические (обучающие и воспитательные) аспекты. А у этого понятия есть не менее сущностный аспект — **социально-экономический**.

В последнее время система образования пытается активнее реагировать на запросы рынка. Но реакция на эти запросы тормозится тем, что система оценки остаётся встроенной в систему образования. Чтобы преодолеть этот недостаток, в последние годы во многих регионах органы управления образованием устанавливают тесное сотрудничество с крупными промышленными предприятиями и бизнес-структурами, изучают потребности рынка труда, делают прогноз его развития и в связи с этим совершенствуют, а то и резко меняют номенклатуру профессий в учреждениях начального и среднего профессионального образования. А в общеобразовательной школе, и в первую очередь в сельской, в рамках профильного обучения создают профильные классы по агротехнике, животноводству, механизации и другим профессиям, необходимым региону или муниципалитету.

Но такая ситуация далеко не везде и не стала пока одним из надёжных средств влияния на качество образования. **Разработка региональных систем оценки качества образования поможет сделать работодателей и рынок труда одной из самых заинтересованных сторон в результатах деятельности общеобразовательной школы, учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования.**

Учитывая актуальность создания добротной, жизнеспособной системы региональной оценки качества образования, трудности регионов в её успешном решении, а также неизбежные риски, Управление контроля и оценки ка-

чества образования Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Федеральный институт развития образования провели в конце октября 2007 года семинар «Создание и апробация организационных систем оценки качества общего и профессионального образования на региональном уровне». В нём приняли участие руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Виктор Болотов, начальник Управления контроля и оценки качества образования Рособнадзора Валентин Шаулин, первый заместитель директора Федерального института развития образования Александр Лейбович и научные сотрудники института, а также руководители органов управления образованием и региональных центров оценки его качества.

Два дня были наполнены интенсивным обменом опытом в области разработки моделей региональных систем оценки качества образования, нормативно-правовой базы их деятельности. Участники четырёх секций и двух пленарных заседаний работали в режиме коллективного «мозгового штурма». И хотя корпусу профессионалов не удалось в эти два дня разработать эталонную модель региональной системы оценки качества образования (семинар и не ставил такой задачи), основные её аспекты определены.

В моделях практически всех региональных разработчиков, участников семинара упор делался на результат. Так, например, особенность системы Чувашской Республики — бюджетное финансирование, ориентированное на результат: государственные инвестиции в образование идут по принципу «деньги в обмен на обязательства». Предполагается несколько источников финансирования контрольно-оценочной деятельности:

- бюджет, поскольку речь идёт о государственной оценке качества образования. При этом основу финансирования составляет программа оценки качества на год (**финансируется, таким образом, не структура, а целевая программа её деятельности**);
- внебюджетные поступления за счёт средств клиента (при внеплановых оперативных выходах по ряду процедур — по жалобам, заявлениям и т.д.);
- целевые вложения, финансирование программ, реализуемых по инициативе республиканского и муниципальных органов управления образованием;
- целевые федеральные средства на реализацию функций инварианта.

По итогам деятельности Чувашской республиканской службы оценки качества образования предполагается создать информационный банк лучших выпускников «Будущее Чувашии» и определить регламент его использования для адресного привлечения специалистов государственными предприятиями и бизнес-структурами. Экономическая составляющая пронизывает всю модель оценочной системы Чувашской Республики.

В Московской области региональная система оценки качества общего и профессионального образования также прочно базируется на потребностях развития экономики региона — его промышленности, сельского хозяйства и науки. Пять лет назад в области началась работа по созданию региональной системы оценки качества образования — разработана её концепция, изучены факторы риска в контрольно-оценочной деятельности органов управления образованием, создана Академия социального управления с центрами качества образования, развития профессионального образования, стратегических разработок и обработки информации. На последующих этапах этой деятельности (2005–2007 гг.) прошла апробация системы монито-

ринга качества образования, разработаны показатели его оценки и методика их расчёта, введён новый порядок аккредитации учреждений и аттестации кадров с учётом качества образования. Созданы Общественный совет по развитию образования и Ассоциация экспертов.

Серьёзная ставка сделана на общественные институты, которым даны широкие права — участвовать в определении стратегических направлений развития образования, в общественном контроле за его качеством, в организации конкурсов в рамках национального проекта, в аккредитации образовательных учреждений, аттестации кадров и так далее. Система образования столичной области как объект оценки чётко ориентирована на требования основных потребителей, среди которых на первом месте — государство, его интересы, качество человеческих ресурсов, развитие экономики. В числе основных потребителей также работодатели, включая государственные предприятия. Наконец, личность, семья, структуры гражданского общества также входят в число основных потребителей результатов образования и информации о них.

Удовлетворение потребностей муниципальных и региональных рынков труда, запросов различных предприятий, организаций, учреждений, состояние материально-технической базы и кадрового обеспечения образовательных учреждений, уровень общеобразовательной и профессиональной подготовки для успешной конкуренции на рынке труда, соответствие образовательных программ избранной траектории, жизненным планам школьников — эти и многие другие аспекты качества образования становятся сегодня предметом государственно-общественного оценивания. И все эти аспекты заложены в модели региональной системы оценки качества образования Московской области.

Разработчики системы оценки качества образования Свердловской области одной из её приоритетных составляющих сделали информационно-аналитический региональный ресурсный центр развития профессионального образования. В его структуру входят ресурсные центры по профилям: строительному, автотранспортному, железнодорожному, электронному и электрическому и другим.

Все профильные ресурсные центры — структурные подразделения учреждений среднего и начального профобразования — техникумов ремесленников-предпринимателей, Первоуральского металлургического, Каменск-Уральского политехнического, а также профучилищ.

Качество профессионального образования базируется на таких основаниях: приоритеты и особенности социально-экономического развития Свердловской области, социально-экономическая характеристика системы профессионального образования, общественное участие в управлении профобразованием.

Оценку качества общего образования, программно-методическое и экспертное сопровождение аттестационно-муниципальных экспертиз осуществляет Институт развития регионального образования Свердловской области. Техническую поддержку системы оценки качества образования обеспечивают областной центр технической поддержки и его структурные подразделения — окружные центры (они создаются в каждом управленческом округе области на базе образовательных учреждений).

Ориентация качества образования на экономические показатели — не дань конъюнктуре, а жёсткий императив времени, сегодняшних задач, стоящих перед страной. Но это отнюдь не означает, что в регионах забыли о главных действующих лицах образовательного процесса — об учащихся и учителях. Педагогическая составляющая качества образования представлена в региональных моделях полно и разнообразно. Разработаны критерии условий обучения и воспитания учащихся (начиная с дошкольного и предшкольного образования) и критерии оценки их индивидуальных достижений. Но они не сводятся только к оценке знаний, умений, навыков. Оцениваются доступность образования, природосообразная основа образовательных программ, степень реализации в образовательном процессе потенциальных возможностей, способностей, потребностей обучающихся (насколько индивидуальные образовательные достижения будут востребованы в реальной жизни).

Но вот чтостораживает: в структуре качества общего и профессионального образования отсутствует такая характеристика индивидуальных достижений учащихся, как трудолюбие, готовность и способность включаться в дело, доводить его до конца. Эти качества заменили компетенции, функции, потребность в саморазвитии и т.д. А мало ли в наших учреждениях, на предприятиях профессионально компетентных лентяев, бездельников, прозванных «сачками» (даже с высшим образованием), не способных и не желающих трудиться? Так можно ли из оценки «индивидуальных образовательных достижений» исключить важнейшее качество человека — «привычку к труду благородную»?..

Во многих моделях региональной системы оценки качества образования разработаны критерии эффективности педагогического труда, показатели его результативности для определения стимулирующей части заработной платы. С этим аспектом связаны определённые риски: социальные критерии всегда несколько размыты. Поэтому надо очень тщательно (до щепетильности!) продумывать формулировки оценок, чтобы не сталкивать людей, не повышать конфликтность в педагогических коллективах.

В одном из документов есть такие критерии оценки результативности труда учителя для определения стимулирующей части зарплаты: «отсутствие факта перевода учащегося из одного класса в другой по причине недовольства качеством образовательных услуг; признание высокого профессионализма учителя обучающимися и их родителями; позитивная динамика в развитии коллектива школьников (методика вычисления коэффициента сплочённости коллектива класса)». Задумаемся: много ли случаев, когда школьник (или его родители) сообщают в заявлении директору просьбу о переводе в другой класс «по причине низкого качества образовательных услуг»? Если такие факты есть, они достойны того, чтобы их обсудить всем вместе: каковы аргументы при этом, на каком основании формулировались и т.д. Что же касается «коэффициента сплочённости», то от этого показателя за версту отдаёт банальным формализмом, напоминающим действия одной ретивой вожатой в детском лагере отдыха, которая ежедневно вычисляла «процент доброты» каждого ребёнка, и дети поутру сломя голову разбегались в поисках «добрых дел»...

Это, конечно, сугубо частное мнение, но думаю, что критериальный аппарат такого серьёзного документа, как региональная система оценки

качества образования, которая касается десятков тысяч людей, должен быть разработан на высочайшем уровне профессиональной культуры и максимально реалистичным.

Семинар, посвящённый разработке оптимальной системы оценки качества образования в регионах свидетельствует о том, что **профессиональное сообщество решительно преодолевает узковедомственный способ оценки и начинает понимать, что всё окружающее нас в жизни так или иначе влияет на качество образования и образованность народа.**

Важнейшим аспектом региональных систем оценки качества образования стала законодательная основа, нормативно-правовое поле их деятельности. В Московской области, например, в перечне правовых актов приказы Министерства образования МО «Об утверждении комплекса показателей и индикаторов системы оценки качества образования», «Об утверждении циклограммы мониторинговых исследований в рамках СОКО МО», «Об утверждении методики расчёта показателей и индикаторов оценки качества образования», «Об утверждении методики оценки образовательных систем» и другие документы.

В Республике Саха (Якутия) в республиканский Закон «Об образовании» внесена специальная статья, устанавливающая понятие региональной системы оценки качества образования, перечень объектов и субъектов оценки качества, порядок придания гласности итогов оценки качества. Постановлением Правительства республики установлены структура и регламент деятельности региональной системы государственной аттестации педагогических и руководящих работников образования.

В Свердловской области правовое регулирование системы оценки качества образования осуществляют областной закон «Об образовании в Свердловской области», который регламентирует ежегодное представление доклада о состоянии образования в регионе на рассмотрение областной Думы Законодательного собрания; постановление Правительства Свердловской области «О состоянии системы образования в Свердловской области в... году». Оно издаётся ежегодно и характеризует состояние системы образования по единым показателям (сеть, количество обучающихся, педагогических работников и т.д. на основе данных государственного статистического наблюдения), в том числе приводятся сравнительные данные за различные периоды.

В Концепции общероссийской системы оценки качества образования (2007 г.) отмечается, что система эта в России только складывается, не сформулировано ещё единое концептуально-методологическое понимание проблем качества и подходов к его измерению. Впереди будет, вероятно, ещё немало трудностей. Но тем не менее семинар, проведённый Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки и Федеральным институтом развития образования в подмосковном посёлке Голицыно, — существенный шаг на пути к оптимальной модели региональной системы оценки качества образования.

**Посёлок Голицыно
Московской области**