

# СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО

## СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМНЫЙ АСПЕКТ

*В. Ю. Переверзев, канд. пед. наук,  
заместитель директора,  
С. Н. Фомин, руководитель структурного  
подразделения  
(Центр качества профессионального  
образования г. Москвы)*

Рыночные преобразования в России, усилившие социальную напряженность и создавшие дополнительные условия возникновения конфликтных ситуаций между наемными работниками и работодателями, с одной стороны, а также между профсоюзами и государством — с другой стороны, актуализируют необходимость регулирования отношений между субъектами социально-экономических процессов на основе дополнительных соглашений, имеющих нормативный характер.

В XXI в. одним из основных приоритетов общественного развития становится приобретение знаний, профессиональное обучение. Социальное партнерство в профессиональном образовании представляет тот особый тип взаимодействия образовательных учреждений с различными институтами рынка труда, который нацелен на максимальное согласование и реализацию интересов всех участников — предприятий-работодателей, департамента федеральной службы труда и занятости населения, региональных и местных органов исполнительной власти, общественных организаций и др. За последние годы в Российской Федерации реализованы различные проекты, направленные на ускорение процесса формирования социального диалога и социального партнерства в сфере профессионального образования: проект «Реформа профессионального образования и обуче-

ния в Северо-Западном регионе России», осуществляемый при поддержке доноров из различных стран и координируемый Европейским фондом образования; проект Всемирного банка «Реформа системы образования»; проект Делфи, финансируемый Европейским Союзом [2].

В настоящее время в России уже сложились все объективные предпосылки создания содержательной модели партнерских отношений субъектов рынка образовательных услуг (введение образовательных технологий, усиление прикладной исследовательской направленности, связь с производственным сектором и т. п.).

Настоящая статья посвящена проблематике социального партнерства в сфере профессионального образования как эффективного инструмента материально и социально мотивированного сотрудничества различных субъектов образовательных услуг и как фактора опережающего развития системы профессионального образования в целом.

### **Социальное партнерство как фактор опережающего развития профессионального образования**

На современном этапе развития общества, отличающемся резким увеличением социальных проблем и усилением роли общественности в поиске путей их решения,

## СФЕРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

### Субъекты

Учебные заведения  
профессионального  
образования

Работодатели  
(предприятия)

Государственные  
контролирующие  
организации

Департамент  
федеральной  
службы труда  
и занятости  
населения

Региональные и  
местные органы  
исполнительной  
власти

СМИ

### Формы диалогового взаимодействия

Социальный диалог

Социальное сотрудничество

Рис. 1. Схема взаимодействия субъектов сферы образования России

В современной системе профессионального образования социальное партнерство выступает одним из аспектов государственно-общественного управления, направленным, прежде всего, на усиление активности профессионально-педагогических объединений; обеспечение открытости и рациональности финансовых потоков; трансляцию общественности позитивных, конструктивных и перспективных представлений об образовании.

Авторы статьи полагают: для того чтобы социальное партнерство стало оказывать позитивное влияние на подготовку специалистов и выступало бы в роли важнейшего индикатора качества профессионального образования необходимо осуществлять мониторинг развития социального партнерства с целью выявления его влияния на качество образования; определять стратегии социального партнерства для реализации направленных изменений в политике и практике образовательных учреждений; реализовывать современные технологии управления образовательными учреждениями; осуществлять независимую оценку деятельности образовательных учрежде-

ний и качества профессиональной подготовки их выпускников предположительно по следующим критериям: процент трудоустройства выпускников по специальности; процент трудоустройства выпускников с ограниченными возможностями здоровья; число выпускников, продолживших обучение по сокращенным программам в соответствии с полученным профилем образования и др.

Резюме:

1. Основная цель социального партнерства – совместные действия всех социальных партнеров для решения первоочередных задач профессионального образования.

2. Стратегическое социальное партнерство в профессиональной подготовке ориентировано на объединение и согласование усилий по достижению целей всех участников: руководителей образовательных учреждений и учреждений практической сферы деятельности, попечителей образовательных учреждений, преподавателей учреждений профессионального образования, ученых, представителей органов государственной власти, работодателей и др.

вании учебно-программной документации, профессиональных конкурсах мастерства, студенческих конференциях (декадах по специальностям) и т. д.;

- стажировка преподавателей на реальных рабочих местах;
- трудоустройство выпускников;
- организация консультативных советов, в состав которых входят представители учебных заведений, работодателей, профессиональных ассоциаций, служб занятости, региональных органов управления отраслью и образованием и т. д.

Укреплению сотрудничества между социальными партнерами в сфере профессионального образования, по мнению авторов статьи, может способствовать создание совместных органов и структур, разработка пакета нормативно-правовых документов, отвечающих потребностям заинтересованных сторон и современным технологиям обучения, направленных на стимулирование партнерства. Так, например, разработка такого пакета может предусматривать: налоговые льготы и стимулы, побуждающие работодателей участвовать в финансировании образовательных учреждений и социальной поддержке обучаемых; льготы предприятиям, обеспечивающим производственную практику для студентов; предоставление ссуд для организации курсов переобучения и переподготовки высококвалифицированных работников в целях преодоления нехватки квалифицирован-

ных кадров; создание в рамках коллективных договоров учебных фондов и др.

Таким образом, в условиях рыночной экономики только тесный контакт с работодателями может позволить образовательным учреждениям успешно выполнять свое главное предназначение – давать качественную профессиональную подготовку по специальностям, востребованным на рынке труда.

К основным принципам адекватного социального партнерства субъектов сферы профессионального образования авторы статьи относят:

- полномочность представителей заинтересованных сторон;
- равенство сторон на переговорах и недопустимость ущемления законных прав субъектов деятельности;
- добровольность принятия обязательств;
- обязательность исполнения договоренностей;
- регулярность проведения консультаций в ходе сотрудничества;
- ответственность за принятые обязательства и др.

Очевидно, что взаимодействие учебных заведений профессионального образования с социальными партнерами<sup>9</sup>, направленное на обеспечение всех основных аспектов модернизации российского образования, может осуществляться в различных формах. Схема взаимодействия субъектов российской сферы образования в контексте социального партнерства может быть представлена следующим образом (рис. 1).

<sup>9</sup> Основными субъектами социального партнерства в сфере профессионального образования являются: Федеральное агентство по образованию Российской Федерации, Министерство труда и социального развития Российской Федерации и их органы на местах, службы по вопросам занятости, работодатели (предприятия, отраслевые ассоциации, консорциумы), органы исполнительной власти, образовательные учреждения (НПО, СПО, ВПО), население и общественные институты (организации и объединения). Компетенция социальных партнеров касается всех сфер образования: образовательной, правовой, финансовой, социальной, научной. Возможности и роль различных партнеров в рамках социального партнерства неодинаковы. Так, например, если роль коммерческих организаций заключается, главным образом, в возможностях финансирования, а роль государственных структур – в использовании властных рычагов, то общественные объединения формируют и организуют уникальный ресурс: социальные инициативы граждан.

мироваться сверху как один из элементов социально-экономической модернизации, повторяющей западный опыт становления рыночной экономики без учета специфики страны и ее особенностей.

Модель партнерских отношений в сфере профессионального образования, бесспорно, имеет свою специфику, обусловленную тем, что потребность в знаниях и спрос на образовательные услуги задаются изменениями уровня и структуры занятости населения. В настоящее время в системе профессионального образования востребованы следующие формы социального партнерства [5]:

- партнерство внутри системы образования между социальными группами данной профессиональной общности;
- партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями иных сфер общественного воспроизводства;
- партнерство, которое инициирует система образования как особая сфера социальной жизни, делающая вклад в становление гражданского общества.

На сегодняшний день российское образование находится в состоянии активного поиска механизмов устойчивого развития, которые могли бы обеспечить соответствие образования представлениям текущего столетия, социальным и экономическим потребностям страны и развитию личности. Для профессионального образования наиболее актуальными являются задачи расширения доступности и улучшения качества образования, повышения его эффективности и адекватности запросам и требованиям современного рынка труда. Поэтому основными целями образовательного менеджмента в условиях социального партнерства должны стать:

- реализация государственной политики в области образования и подготовки кадров;

- обеспечение рынка труда необходимым количеством специалистов требуемых профилей и квалификаций с учетом основных тенденций стратегического развития экономики;
- повышение кадрового потенциала, профессиональной мобильности и конкурентоспособности выпускников образовательных учреждений;
- адаптация, подготовка, обучение и переподготовка рабочих кадров в изменяющихся условиях рынка труда.

Следует отметить, что, с точки зрения социального партнерства, современная система российского образования в силу социальной замкнутости и ограниченности взаимодействия с социальными партнерами и значительного отрыва от рынка труда, характеризуется следующими проблемами:

- вовлечение профессионального образования в экономику и бизнес с целью формирования конкурентоспособного выпускника на рынке труда;
- осознание бизнесом привлекательности инвестиций в данную сферу;
- построение «механизма заказа» по привлечению бизнеса в формирование государственных стандартов в сфере образования и осуществления контроля качества образования.

Преодоление социальной замкнутости российской образовательной системы на пути построения образовательного пространства в условиях открытого взаимодействия с социальными партнерами, направленного на совершенствование содержания образовательных программ, авторы статьи усматривают в развитии сети традиционных и инновационных форм, а именно:

- практическое обучение студентов на реальных рабочих местах;
- проведение занятий для студентов представителями индустрии («гостевые лекторы»);
- участие работодателей в аттестации студентов, разработке и рецензиро-

пению распределения ролей государства, компаний и профсоюзов в системе образования и потребностями социальных партнеров в объединении усилий:

- *либеральная модель социального партнерства* (Великобритания<sup>8</sup>) с доминирующей ролью предприятий (работодателей) при незначительном участии государства и профсоюзов: модель отражает общие тенденции децентрализации государственного управления в сфере образования, в рамках которой правительством переданы полномочия местным органам и предприятиям/организациям, представляющим интересы работодателей; предприятия имеют полную свободу устанавливать объем и качество начального и непрерывного профессионального обучения, государство определяет уровни квалификационных стандартов для выпускников, предоставляет средства на обучение, осуществляет контроль качества ПОО;
- *модель государственного вмешательства* (Франция), предполагающая компромиссное решение путем активного привлечения к разработке и реализации политики социальных партнеров в виде профессиональных ассоциаций, торгово-промышленных палат, профсоюзов и т. д., и децентрализацию управления, выражающуюся в делегировании части полномочий регионам; государство планирует, осуществляет и управляет ПОО при формальном и неформальном участии социальных партнеров: социальные партнеры самостоятельно или совместно с правительством принимают непосредственное участие в планировании, реализации, контроле, фи-

нансировании новых видов профессионального образования; вопросы внутрифирменного ПОО на рабочем месте решаются профсоюзами и работодателями в рамках коллективных договоров;

- *модель социального партнерства, в которой государство задает общие рамки деятельности частных компаний и организаций по осуществлению ПОО;*
- *дуальная система* (Германия): развитие системы ПОО определяется на основе группового консенсуса по вопросам содержания и итоговой аттестации, предполагающей четкое и законодательно закрепленное распределение обязанностей между федеральным правительством и землями в сфере образования; финансирование ПОО осуществляется на основе либеральной модели; система поддержки ПОО предполагает активное участие государства в поддержке ПОО, осуществлении контроля за ПОО со стороны экономических и социальных партнеров;
- *некооперативная модель* (Дания и Нидерланды): отличается активностью ассоциаций работодателей и профсоюзов, роль государства сводится к приданию законности решениям, принятым на основе группового консенсуса.

### **Социальное партнерство в сфере профессионального образования в Российской Федерации**

Непосредственно понятие «социальное партнерство» получило широкое распространение в России только в конце 1990-х гг. Однако, в отличие от мировой практики, социальное партнерство в РФ стало фор-

<sup>8</sup> Анализ экономической ситуации в Великобритании показал наличие периодической нехватки рабочей силы, недоинвестирование образования, «переманивание» работодателями квалифицированных рабочих, ощущается необходимость повышения активности работодателей в формировании своих потребностей в целях достижения баланса их спроса и предложения.

труда и экономической жизни. Необходимой предпосылкой для устойчивого и качественного развития ПОО является институционализация социального партнерства и наличие соответствующей нормативно-правовой базы.

Основные формы развития социального партнерства в сфере ПОО в странах ЕС могут быть представлены следующим образом [1]:

1. Создание органов социального партнерства на национальном, региональном, отраслевом, местном уровне, на уровне учебных заведений (с участием представителей предприятий, ассоциаций работодателей и предпринимателей, торгово-промышленных палат, организаций работников (профсоюзов) и представителей сферы образования) с целью:

- разработки квалификационных требований к специалистам (спецификации в сфере труда), национальной системы квалификаций ПОО и стандартов ПОО (спецификации оценки), учебных программ (спецификации сферы образования), содержания и организации производственной практики на предприятии (обучение на рабочем месте) или в мастерских учебного заведения;
- прогнозов развития рынка труда и потребности в умениях;
- мониторинга развития региональных рынков труда;
- выявления необходимости введения новых специальностей обучения.

2. Расширение участия учебных заведений ПОО в повышении квалификаций работников предприятий – социальных

партнеров (модульные программы, основанные на компетенциях).

3. Организация стажировок преподавателей учебных заведений на предприятиях социальных партнеров.

4. Участие социальных партнеров в системах обеспечения качества ПОО.

5. Создание мотивационных механизмов социального диалога (участие в совместных органах – советах, комитетах; повышение эффективности политики предприятий в области развития человеческих ресурсов и т. д.).

6. Выработка предложений по гармонизации спроса и предложения образовательных услуг на региональном рынке, отвечающей интересам регионального развития (профили и объемы подготовки).

7. Разработка и реализация совместных проектов в интересах регионального развития (тестирование новых технологий, оборудования, материалов и т. д., обучение студентов работе на новом оборудовании, с использованием новых технологий и материалов и распространение наработок в регионе).

8. Привлечение внебюджетных средств.

Следует отметить, что, несмотря на ключевую роль в развитии социального партнерства в сфере профессионального образования работодателей и их организаций<sup>7</sup>, степень их инициативности во многом определяется традициями, производственными отношениями и моделью регулирования ПОО, формирующейся в зависимости от типа производственных отношений в конкретной стране.

Существуют три основные модели социального партнерства, отличающиеся сте-

<sup>7</sup> Работодатели в области социального партнерства профессионального образования и обучения, как правило, выполняют функции по лоббированию собственных интересов в рамках классической модели плюрализма интересов; участию в разработке квалификационных требований и профессиональных стандартов (стандартов ПОО); формированию приоритетов обучения на рабочем месте; участию в формировании государственной политики и принятии решений в области ПОО; участию в разработке образовательных программ; определению требований к содержанию обучения и к итоговой оценке, мобилизации финансовых ресурсов и контролю их использования; участию в управлении учебными заведениями ПОО; решению проблем региональной инфраструктуры и регионального развития ПОО и др. [1].

проблем, конфликтов с работодателями.

Суть современных проблем социально-го партнерства в сфере профессионального образования авторами статьи воспринимается следующим образом:

- рынок и его потребности, требования к профессиональной подготовке кадров не остаются неизменными, а стремительно изменяются под влиянием научно-технического прогресса;
- профессиональное образование – это, как правило, длительный процесс, готовящий кадры для работы в будущем;
- поскольку жизнь общества не исчерпывается рыночными отношениями, постольку профессиональное образование служит не только интересам рынка, но и интересам общества в целом;
- общее образование служит базой для профессиональной подготовки; взаимоотношения между общим и профессиональным образованием – важнейший компонент социального партнерства.

### **Модели социального партнерства в сфере профессионального образования в странах Западной Европы**

В зарубежных странах система социального партнерства<sup>5</sup> как действенного инструмента, способного объединить главные силы гражданского общества на демократической основе в интересах эконо-

номического и социального прогресса, складывалась на протяжении многих десятилетий. Активное формирование в странах Евросоюза основных моделей социального партнерства в сфере профессионального образования и обучения (ПОО) происходило в процессе развития социального диалога работодателей с образовательными учреждениями в период с середины 1950-х гг. до начала 1990-х гг. Необходимость европейского социального диалога в сфере ПОО была вызвана переосмыслением роли государства в организации и управлении профессиональным образованием в условиях развития рынка труда, стремительным развитием технологий и потребностью в новых умениях и квалификациях, необходимостью разрешения экономических проблем в области труда и занятости и т. п. Участниками социального диалога в странах Европейского Союза стали Союз конфедераций промышленников и работодателей Европы (UNICE); Европейский центр предприятий с участием государства и предприятий общего экономического интереса (СЕЕР); Европейская конфедерация профсоюзов (ETUC); Европейская ассоциация ремесленных, малых и средних предприятий. Организация социального партнерства закреплена в основополагающих актах ЕС [1].

К началу 1990-х гг. в странах Западной Европы в основном сформировались модели социального партнерства<sup>6</sup> в сфере ПОО, направленные на развитие высококачественного профессионального образования, отвечающего потребностям рынка

<sup>5</sup> В 1990 г. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЕСД) определила термин «partnership» как систему сотрудничества, основанную на открытых соглашениях между различными институтами, подразумевающих понимание, совместную работу и совместно принятые планы [6].

<sup>6</sup> Исторически социальное партнерство формировалось как метод разрешения противоречий интересов различных социальных классов на основе компромисса. Одной из первых работ, посвященных сущности и условиям общественного согласия, является трактат Ж. Ж. Русо «Общественный договор» (1762). Проблемы согласования интересов социальных групп были центральными в публикациях и практической деятельности Ш. Фурье, А. Сен-Симона, Р. Оуэна. В XXI в. социальное партнерство стало естественной формой существования социальных групп, способом сглаживания остроты общественных и экономических противоречий, одним из направлений развития демократии.

на региональном и отраслевом уровнях; формируются механизмы регулирования трудовых споров<sup>3</sup>.

Тем не менее анализ научной литературы показал, что терминологически само понятие «социальное партнерство» характеризуется неоднозначно: одна группа ученых понимает его как конкретный тип социально-трудовых отношений между органами государственной власти, работодателем и трудовым коллективом; другая группа ученых – как специфический вид общественных отношений между профессиональными, социальными группами, слоями, классами, их общественными объединениями, органами власти и бизнесом<sup>4</sup>; третья группа ученых – как мировоззренческую основу согласования и защиты интересов различных социальных групп, слоев, классов, их общественных объединений, бизнеса и органов власти.

Авторы статьи под социальным партнерством в сфере профессионального образования подразумевают систему социальных институтов и механизмов, созданных при участии государственных структур, объединений работодателей (предприятий) и профсоюзов, служб труда и занятости населения, региональных органов исполнительной власти и общественных организаций, а также учреждений профессионального образования с целью решения социальных проблем и реализации социальной политики на основе согласования их специфических

интересов. Сущность социальных взаимоотношений состоит в том, что, с одной стороны, сфера профессионального образования должна осуществлять обучение в соответствии с требованиями рынка и запросами предпринимателей на кадры в объемах и по составу специальностей, достаточных для всего разнообразного хозяйства страны, а с другой стороны, работодатели должны принимать активное участие в выработке стратегии профессионального образования, контроле его качества, финансировании.

Основная цель социального партнерства, по мнению авторов статьи, должна сводиться к содействию процессу подготовки и переподготовки конкурентоспособных квалифицированных работников, адаптирующихся к быстрым изменениям рынка труда. Очевидно, что «социальное партнерство» как стратегический вектор задает направление успешности современного профессионального образования и как неотъемлемое условие процесса модернизации российского образования в целом, требует повышенного внимания и единства действий всех заинтересованных сторон. Заинтересованность в диалоге работодателей и работников сферы профессионального образования может быть вызвана следующим обстоятельством: чем качественнее учебное заведение проводит профессиональную подготовку, тем меньше возникает социальных

---

<sup>3</sup> Формированию системы социального партнерства в Российской Федерации посвящен раздел в «Программе социальных реформ на период 1996–2000 гг.», где отражено, что общая стратегия развития социального партнерства должна базироваться на принципах добровольности, равноправия сторон, уважения позиций и учета интересов участников переговоров, экономической заинтересованности в договорных отношениях, обязательного исполнения договоренностей и ответственности за нарушение соглашений. Концепцией Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 гг. определена необходимость расширения пространства социального партнерства, обосновано развитие различных форм взаимодействия его субъектов [4].

<sup>4</sup> Социальное партнерство – система цивилизованных общественных отношений, обеспечивающая согласование и защиту интересов работников, работодателей, предпринимателей, различных социальных групп, слоев, их общественных объединений, органов государственной власти, местного самоуправления на основе договоров, соглашений, достижения консенсуса по важнейшим направлениям социально-экономического и политического развития [3].

изменяются социокультурные нормы общения и взаимодействия, трансформируются устаревшие образцы, рождаются новые модели. Одним из новых явлений российской общественной жизни становится социальное партнерство, получившее общественное признание в начале 1990-х гг.

Социальное партнерство<sup>1</sup> как решающий фактор совершенствования профессионального образования сегодня выступает эффективным способом достижения баланса интересов всех участвующих в образовательном процессе на принципах равноправия и справедливости<sup>2</sup>. При этом одной из главных задач системы профессионального образования в связи с ростом требований к квалификации и качеству подготовки специалистов является максимально полный учет требований работодателей, что возможно только на основе быстрого реагирования на изменения конъюнктуры рынка труда путем создания системы социального партнерства, объединяющей все заинтересованные субъекты с учетом интереса к взаимодействию с профессиональной школой на основе построения деловых партнерских отношений. Социальное партнерство открывает для системы профессионального образования возможно-

сти опережающего развития, выражающиеся, прежде всего, в:

- упрощении доступа к информации о рынке труда;
- обеспечении учета требований работодателей к содержанию подготовки специалистов;
- упрощении процедуры корректировки старых и разработки новых учебных материалов и программ, отвечающих требованиям работодателей;
- открытии более широких возможностей для организации практики студентов;
- расширении возможностей трудоустройства выпускников.

На текущий момент в России уже разработана концепция становления и развития социального партнерства, сформированы основные социальные институты. Приняты и действуют законы «О коллективных договорах и соглашениях», «Об общественных объединениях», «О порядке разрешения коллективных споров»; созданы Российская трехсторонняя комиссия как постоянный орган системы социального партнерства, региональные двух- и трехсторонние комиссии; активизируются коллективно-договорные формы регулирования социально-трудовых отношений

---

<sup>1</sup> Социальное партнерство – метод решения социально-экономических проблем и регулирования противоречий между наемным трудом, работодателем и государством. В своей сути социальное партнерство отражает исторически обусловленный компромисс интересов главных субъектов современных экономических процессов и выражает общественную необходимость социального мира как одного из основных условий политической стабильности и экономического прогресса.

<sup>2</sup> Государство заинтересовано в гарантированном формировании и исполнении заказа на подготовку профессиональных кадров, выступает катализатором перемен в социально-экономической жизни, финансово и институционально поддерживает общественные инициативы, на которых основано партнерство; бизнес-сообщество как непосредственный потребитель образовательной продукции заинтересовано в притоке образованных и подготовленных к работе специалистов; учебные учреждения заинтересованы в увеличении спроса на образовательные услуги, осуществлении подготовки высококвалифицированных кадров по профессиям, востребованным на региональном рынке труда; студенты – в социальных гарантиях и получении престижного конкурентоспособного образования; практическая заинтересованность органов по труду и занятости населения определяется возможностью сокращения расходов на переподготовку выпускников учреждений профессионального образования низкой квалификации; местное самоуправление в рамках своих полномочий обеспечивает возможность наиболее эффективного решения социальных проблем через реализацию конкретных проектов, действует совместно с общественными объединениями и представителями бизнеса, заинтересованными в развитии местного сообщества.

3. На современном этапе именно от взаимодействия социальных партнеров во многом зависит решение главной задачи образования – кардинальное повышение качества подготовки высококвалифицированных рабочих и специалистов, конкурентоспособных и мобильных на рынке труда.

4. В настоящее время без активного участия социальных партнеров, заинтересованных в получении высококвалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена, нельзя успешно решить вопросы материально-технического обеспечения, укрепления и развития учебно-производственной базы, обеспечения учебного процесса современными техническими средствами обучения и т. д.

5. Механизм социального партнерства, по мнению авторов статьи, должен быть основан на принципах:

– *целостности*, означающей единство образовательного пространства, включающего сферы профессионального образования и профессиональной деятельности, на основе объединения целей и задач по обеспечению условий развития личности в непрерывном образовательном процессе;

– *региональности*, обеспечивающей открытый характер взаимодействия системы профессионального образования со структурами региона, регулирующими деятельность профессионального образования;

– *непрерывности и вариативности*, позволяющих субъекту вступить в образовательное пространство на любом этапе профессиональной подготовки для повышения квалификационного уровня, профессиональной переподготовки, получения дополнительной квалификации и выбрать в нем индивидуальную траекторию своего развития;

– *диверсификации*, означающей возможность получения образовательных услуг различным субъектам образовательного

процесса для достижения личностных целей;

– *гибкости*, обуславливающей соответствие содержания профессиональной подготовки требованиям глобализирующейся экономики и рынка труда, внутреннюю организацию и управление подготовкой согласно принципам эффективного функционирования педагогической системы;

– *перспективного развития* как возможности механизма интеграции включить многоступенчатую профессиональную подготовку в региональную стратегию социального и экономического развития.

### Литература

1. Олейникова О. Н., Муравьева А. А. Социальное партнерство в сфере профессионального образования (09.03.2006) // Пути реформирования НПО и СПО. <http://edu.rspp.ru/site.xp/0570521240490-50049.html>.
2. Енеке Б., Зантфорт Ж., Машукава Н. Д. Увеличение степени вовлеченности социальных партнеров в сферу профессионального образования всех уровней // Развитие образовательных связей и инициатив в области высшего и профессионального образования – этап II (Делфи II). – 2005.
3. Андропова И. Социальное партнерство в культурно-досуговой деятельности для пожилых людей // Социальная работа, 2004, № 1. – С. 29–30.
4. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 гг. / Утверждена распоряжением Правительства РФ от 3 сентября 2005 г. № 1340-р.
5. Батракова Л. Г. Социальное партнерство как индикатор качества образования // <http://yaratiso.ru>
6. <http://www.oecd.org/department>
7. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. – М., 1999.